

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проєкту рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) «Про затвердження Змін до Положення про порядок накладання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб адміністративних штрафів»**

### **I. Визначення проблеми**

Підготовка проєкту регуляторного акта зумовлена необхідністю удосконалення механізму накладання штрафів на керівників банків, що сприятиме мінімізації кількості скарг на постанови за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення згідно з Кодексом України про адміністративні правопорушення та Положенням про порядок накладання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб адміністративних штрафів, що затверджене рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) від 09 серпня 2012 № 15 (далі - Положення).

Обґрунтування неможливості її розв'язання за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів: ринкові механізми не дозволяють зменшити кількість поданих скарг та підстав для оскарження постанов за справою про адміністративне правопорушення, винесених за результатами розгляду справи про адміністративне правопорушення у порядку передбаченому Положенням.

Суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив: громадяни, суб'єкти господарювання.

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

### **II. Цілі державного регулювання**

Розробка проєкту регуляторного акта має на меті удосконалити діючий механізм накладання штрафів на керівників банків та сприятиме зменшенню кількості поданих скарг та підстав для оскарження постанов за справами про адміністративні правопорушення, винесених за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення у порядку, передбаченому Положенням.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Під час розробки регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення зазначених цілей:

1) залишити ситуацію без змін;  
Зазначений спосіб не є доцільним, оскільки він не вирішує проблемних питань.

2) ввести в дію запропонований регуляторний акт.  
Зазначений спосіб на даний час є оптимальним для досягнення поставлених цілей та не вимагає додаткових витрат.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Зважаючи на зазначене вище, пропонуємо ввести в дію запропонований проєкт нормативно-правового акту.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Регуляторним актом вносяться зміни щодо:  
уточнення порядку розгляду справ про адміністративні правопорушення;  
порядок накладення Фондом адміністративних штрафів, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Вимоги регуляторного акта є обов'язковими для виконання юридичними, фізичними особами, у тому числі банками, Фондом.

До зовнішніх чинників, які потенційно можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, можна віднести зміни в законодавчих актах України.

Нагляд за додержанням вимог цього акта здійснюватиметься Фондом.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

Строк дії пропонується необмежений до внесення змін у законодавчі акти вищої юридичної сили.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Запропоновані зміни дозволять забезпечити досягнення визначених цілей. Перешкод для реалізації норм цього регуляторного акту у разі його прийняття немає.

Прийняття запропонованого регуляторного акта зумовлено необхідністю удосконалення процедури провадження в справах про адміністративні правопорушення, забезпечення законності при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення.

Регуляторний акт не вплине на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

Регуляторний акт вплине на розмір коштів, зменшивши час, що витратиться на процедури оскарження, що пов'язані з недосконалістю процедури адміністративного провадження відповідно до порядку, передбаченого Положенням.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий. Забезпечено інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його офіційного опублікування відповідно до законодавства України.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності здійснюватиметься у рамках основного документу.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено відділом методології та стратегічного планування (04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, 17, тел. 333-35-67).

**Заступник  
директора – розпорядника  
Фонду гарантування  
вкладів фізичних осіб**

**А. Я. Оленчик**